

マイクロプラスチック、在来種の土壌条件、NO₂濃度などから

つくば市周辺の環境を探るⅡ つくば市立春日学園義務教育学校 科学部 平野大雅外18名



1. 春日地区周辺の調査の背景・動機

現在、海洋プラスチックが海洋汚染や生態系に影響を与えることが明らかになりつつあり、マイクロプラスチックが海洋生物に蓄積し、海洋生物やヒトに悪影響を与えることが問題となっている。そして、海洋マイクロプラスチックの発生源は、陸域や河川と考えられている。しかし、河川や沼のマイクロプラスチックに関する研究はあまり行われていない。

本校科学部は、つくばエクスプレスの開通により急速に都市化した春日学園地区の自然環境を2018年度より、継続的に調査している。特に、運沼川の水質調査や動植物の生息調査ならびに大気汚染等を測定して、実態を明らかにしてきた。

春日学園地区における自然環境の継続研究に加え

- ①春日地区を流れる運沼川を中心とした河川や沼におけるマイクロプラスチックの汚染状況を調べることとした。そして、運沼川の各地点における水質とマイクロプラスチック量、土壌利用との関係性を明らかにしたい。
- ②春日地区の大気環境調査を行ってきた。
- ③春日学園の横川つらぎ公園があり、在来種と外来種のタンポポが生息している。その群落地の土壌の性質を調査していきたい。



図1 急流に発達する春日学園の中心に位置する春日学園と横川のつらぎ公園

2. 研究の目的

運沼川を中心とした各地点（運沼川中流・運沼川が合流した谷田川で牛久沼近く、牛久沼、牛久沼から谷田川入る地点など）におけるマイクロプラスチック量、まわりの環境等と土地利用や人口密度との関係性を明らかにすることを目的とした。

実験2 土壌調査

在来種であるカントウタンポポと外来種タンポポの分布地図を作成し、それらの分布と自然環境や土地利用との関係性を分析し、関係性を明らかにすることから、外来種やセイヨウタンポポが急速に拡大した理由を明らかにすることを目的としている。

実験3 大気環境調査

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

実験1 水質調査

二酸化窒素濃度と浮遊塵から大気環境の観測を行い、身の回りの場所の二酸化窒素濃度の違いを知る

3. 研究の仮説

運沼川を中心とした各地点でマイクロプラスチックは下流に行くほど多くなるであろう。運沼川は源流が近いので、あまり見られないであろう。

実験2 土壌調査

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

実験3 大気環境調査

二酸化窒素濃度と浮遊塵の量は比例関係になるであろう。

4. 研究の方法・結果

実験1：水質調査

<実験の方法>

- (1)運沼川の水質調査
春日学園地区の中央を流れる運沼川の流水をとり、パックテストを用いて水質検査を行った。COD、重クロロゲン酸、硝酸態窒素、アンモニウム態窒素、リン酸態リンについて調べ、水中の微生物調査も行った。また浮遊生物と水生生物を採集した。
- (2)運沼川のマイクロプラスチック調査
運沼川の水を採取し、1.0mの長さの透明なプラスチック管を準備し、その両端を封じ、運沼川の中を流した。そして、運沼川の水を採取し、透明なプラスチック管を用いてマイクロプラスチックをピックアップする。流量を測定し、水質1.0mあたり30分間に含まれるマイクロプラスチックの数を調べた。
- (3)マイクロプラスチック調査
透明なプラスチック管を準備し、その両端を封じ、運沼川の中を流した。そして、運沼川の水を採取し、透明なプラスチック管を用いてマイクロプラスチックをピックアップする。流量を測定し、水質1.0mあたり30分間に含まれるマイクロプラスチックの数を調べた。

※この部分には地図を用いた画像を掲載していましたが、著作権の関係により削除しました。(他の空白部分も同様です。)

<実験の結果>



実験2：土壌調査

タンポポが在来種・外来種 調査地図

2019年度の調査により

春日地区は在来種のカントウタンポポと外来種のカントウタンポポが混在している。その分布を明らかにしたい。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

実験3：大気環境調査

<実験の方法>

- (1)二酸化窒素濃度測定
1. 測定する紙をラミネート紙の上に貼る。
2. 紙を折りたたみ、測定する場所に設置する。
3. 紙を折りたたみ、測定する場所に設置する。
4. 紙を折りたたみ、測定する場所に設置する。
5. 紙を折りたたみ、測定する場所に設置する。
6. 紙を折りたたみ、測定する場所に設置する。
7. 紙を折りたたみ、測定する場所に設置する。
8. 紙を折りたたみ、測定する場所に設置する。
9. 紙を折りたたみ、測定する場所に設置する。
10. 紙を折りたたみ、測定する場所に設置する。

実験1：水質調査

<実験の方法>

- (1)水質調査
1. 測定する紙をラミネート紙の上に貼る。
2. 紙を折りたたみ、測定する場所に設置する。
3. 紙を折りたたみ、測定する場所に設置する。
4. 紙を折りたたみ、測定する場所に設置する。
5. 紙を折りたたみ、測定する場所に設置する。
6. 紙を折りたたみ、測定する場所に設置する。
7. 紙を折りたたみ、測定する場所に設置する。
8. 紙を折りたたみ、測定する場所に設置する。
9. 紙を折りたたみ、測定する場所に設置する。
10. 紙を折りたたみ、測定する場所に設置する。

実験2：土壌調査

<実験の方法>

- (1)土壌調査
1. 測定する紙をラミネート紙の上に貼る。
2. 紙を折りたたみ、測定する場所に設置する。
3. 紙を折りたたみ、測定する場所に設置する。
4. 紙を折りたたみ、測定する場所に設置する。
5. 紙を折りたたみ、測定する場所に設置する。
6. 紙を折りたたみ、測定する場所に設置する。
7. 紙を折りたたみ、測定する場所に設置する。
8. 紙を折りたたみ、測定する場所に設置する。
9. 紙を折りたたみ、測定する場所に設置する。
10. 紙を折りたたみ、測定する場所に設置する。

5. 研究の結論

本実験では、大きく3点が明らかになった。マイクロプラスチックに関することは、大きな発見であると確信している。

実験1：水質調査

化学繊維のマイクロプラスチック

河川マイクロプラスチックが多く人間が生活している場所を流れる谷田川（運沼川の下流）や牛久沼にも多く存在していた。海洋マイクロプラスチックが問題視されているが、河川にも目を向ける必要がある。下流に行くほど量が多くなるわけではなく、河川の流れる方や水量、まわりの環境により、水が他の場所へ移動しにくく漂着場所に多く見られた。

実験2：土壌調査

在来種と外来種のタンポポの群落地

在来種は水分が多く湿度が低く、中性の土壌に多いであろう。逆に外来種は、水分が少なく、湿度が高く、酸性より土壌に多いであろう。

実験3：大気環境調査

交通量の多いところ

交通量の多いところでは二酸化窒素濃度が高く、さらに浮遊塵の数も大きい。場所によっては、二酸化窒素濃度が高くても浮遊塵の量が低いところ、その逆もあった。風向きなども関係する。

6. 今後の展望

◆実体顕微鏡観察より、マイクロプラスチックであることがわかったが、マイクロプラスチックの種類などをしっかりと同定していきたい。赤色分光器があれば、本校にないため、大学や高校などと連携して、機械を借りたり、研究室訪問などをして、分析したいと考えている。

◆化学繊維マイクロプラスチックを生体排泄物から効率的に取り除く方法を開発し、地球環境を守ることにできる技術開発をしていきたい。

◆大気環境を測定する生物指標を用いた方法を開発（たとえば、マツの盆栽のようなものを調査地点に置くなど）していきたい。

7. 参考文献

・「海洋マイクロプラスチックの分布と影響」高田秀重 第12回海洋フォーラム

・「福岡教育大」https://www.fukuoka-edu.ac.jp/fukuhara/keizai/tanpopo.html

・「BuNa 文」自然環境エッセイ 在来種タンポポはなぜ減少したのか

外来種セイヨウタンポポの広まりから在来種の見直し

本研究は、げんてんふれあい茨城財団の助成を受けて行っております。