**茨城県市町村平均** 

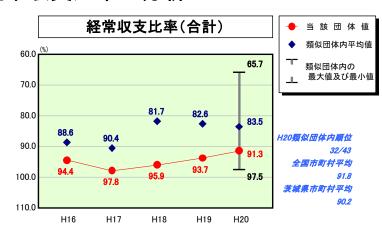
13.0

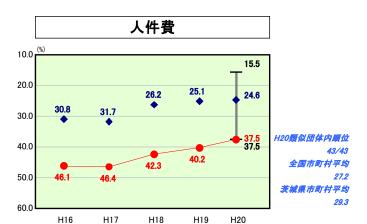
20.7

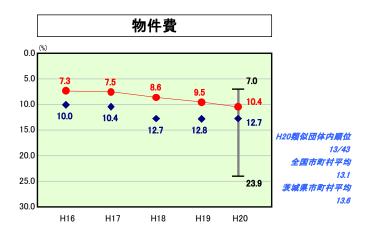
H20

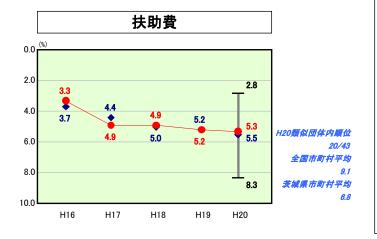
## 歳出比較分析表(平成20年度普通会計決算)

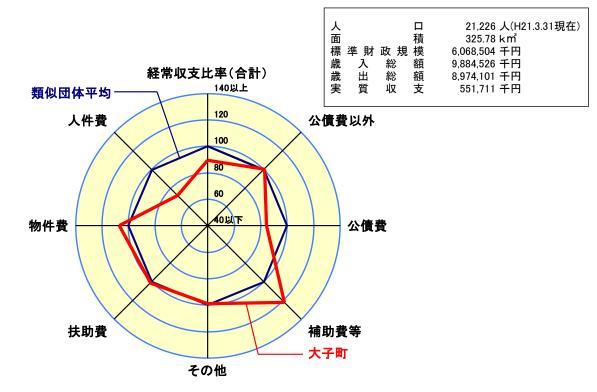
### 経常収支比率の分析











- ※1 本レーダーチャートは、当該団体と類似団体平均値より算出した偏差値をもとにチャート化したものである。(偏差値は平均を100としている。)
- 2 当該団体の八角形が平均値の八角形より外側にあるほど、歳出抑制等により財政構造に弾力性があることを示している。
- 3 類似団体とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類した結果、当該団体と同じグループに属する団体を言う。

#### 分析欄

### 【経常収支比率】

#### (人件費)

20年度において、37.5%と類似団体中最下位となっている。要因として、ごみ・し尿処理業務、学校給食、消防業務を町単独で行っているため、職員数が多いことが挙げられる。今後は集中改革プランに基づき、定員管理・給与の適正化を推進し、人件費の削減に努めたい。(物件費)

類似団体平均より2.3ポイント低くなっている要因として、業務を民間委託よりも直営で行っていることが挙げられる。22年度には文化福祉会館の維持管理費が加わるなど、今後増加が見込まれる経費のため、委託契約の見直しなどにより抑制に努めたい。
(共助費)

類似団体平均より0.2ポイント低くなっているが、町の高齢化率が35%を超えており、老人ホーム入所者への措置費などが高くなっている。障害者福祉サービス給付費の増により前年度より微増となったが、今後は、給付基準の見直し等も検討していきたい。 (公債費)

4年度から11年度まで大型整備事業が集中したことにより、類似団体平均より8.1ポイント上回っている。支払いのピーク(17年度)は過ぎたものの、依然として高い数値で推移している。16年度以降新規起債発行額を抑制し、繰上償還を実施するなどの効果により、公債費は19、20年度に約1億円ずつ減少している。今後は新規発行を伴う普通建設事業を抑制していきたい。
(補助要等)

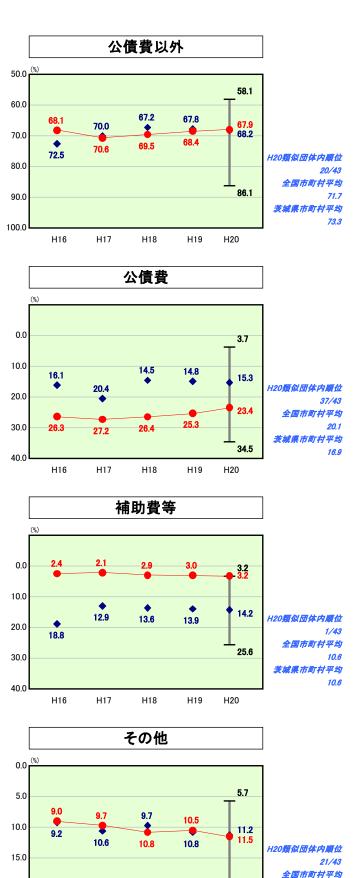
類似団体中一番よい比率となっているのは、ごみ・し尿処理業務、学校給食、消防業務を一部事務組合に加入せず、町単独で行っているためである。しかし、比率は年々増加傾向にあるため、今後は各種団体への補助金を見直し、廃止・削減等を行う方針である。

その他に係る経常収支比率が類似団体平均を上回っているのは、繰出金の増加が主な要因である。特に介護保険特別会計に対する繰出金が、介護給付金の増に伴い増加しており、懸念材料となっている。今後は、介護予防事業を活発にして給付金の抑制に努めたい。 【人件費及び人件費に準ずる費用】

類似団体平均より35,000円高くなっている要因として、主なものは職員給だが、勧奨退職者の増による退職手当特別負担金の増及び浄化槽整備事業特別会計への給与分繰出しが多いことが挙げられる。今後は、公営企業会計の健全化を図り、繰出金の抑制に努めたい。 【公債費及び公債費に準ずる費用】上記「(公債費)」と同様。

#### **李**逼建設重業費

20年度に袋田の滝新観瀑台建設事業、森林機能緊急回復整備事業などの大型事業を行ったため比率が増加し、類似団体平均値を上回った。今後、施設の老朽化による建替え等が必要になってくるため、緊急度・優先度を勘案し、計画的に事業を遂行していきたい。



20.0

H16

H17

H18

H19

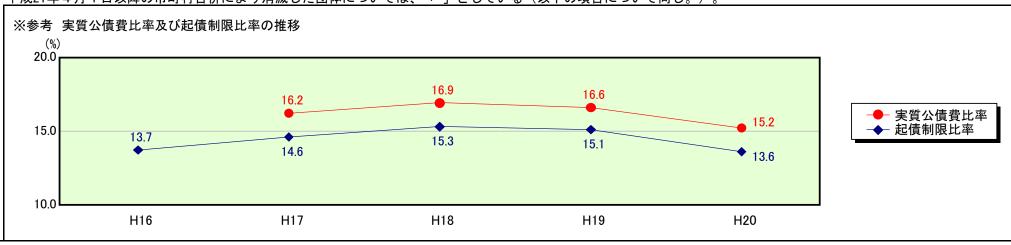
### 茨城県 大子町

## 歳出比較分析表(平成20年度普通会計決算)



### 公債費及び公債費に準ずる費用の分析 公債費及び公債費に準ずる費用(実質公債費比率の構成要素) 人口1人当たり決算額 (円) 公債費充当一般財源等額 100,000 76,275 80,000 公営企業債の償還の財源に充てたと認められる繰入金 ● 当該団体値 60,000 ◆ 類似団体内平均値 は負担金に充当する一般財源等額 40.000 33,504 ▼ 類似団体内最大値 一般財源等額 一時借入金利子 20,000 22,411 ▲ 類似団体内最小値 (同一団体における会計間の現金運用に係る利子は除く) -728 ※参考 実質公債費比率及び起債制限比率の推移 20.0 16.2 15.0 13.7 14.6

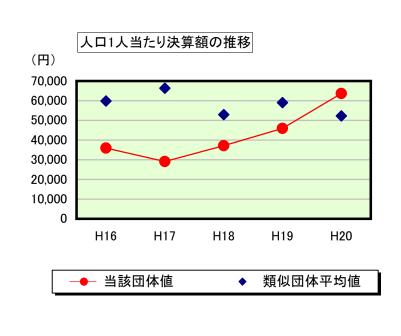




# 歳出比較分析表(平成20年度普通会計決算)

### 茨城県 大子町

## 普通建設事業費の分析



### 普通建設事業費

	当該団体決算額 (千円)	人口1人当たり決算額				
		当該団体(円)	増減率(%)(A)	類似団体平均(円)	増減率(%)(B)	(A) – (B)
H16	825, 303	35, 969	▲ 25.2	59, 862	▲ 5.3	<b>▲</b> 19.9
うち単独分	568, 335	24, 769	▲ 24.6	44, 865	▲ 2.5	<b>▲</b> 22. <sup>-</sup>
H17	654, 928	29, 089	▲ 19.1	66, 347	10. 8	▲ 29.9
うち単独分	482, 493	21, 430	▲ 13.5	37, 299	<b>▲</b> 16.9	3. 4
H18	821, 845	37, 191	27. 9	52, 962	▲ 20.2	48.
うち単独分	631, 989	28, 599	33. 5	35, 565	<b>▲</b> 4.6	38.
H19	993, 667	45, 933	23. 5	59, 010	11. 4	12.
うち単独分	681, 902	31, 521	10. 2	37, 144	4. 4	5. 8
H20	1, 351, 109	63, 653	38. 6	52, 308	▲ 11.4	50. (
うち単独分	927, 160	43, 680	38. 6	33, 776	<b>▲</b> 9.1	47. 7
過去5年間平均	929, 370	42, 367	9. 1	58, 098	<b>▲</b> 2.9	12. (
うち単独分	658, 376	30, 000	8. 8	37, 730	▲ 5.7	14. 5